

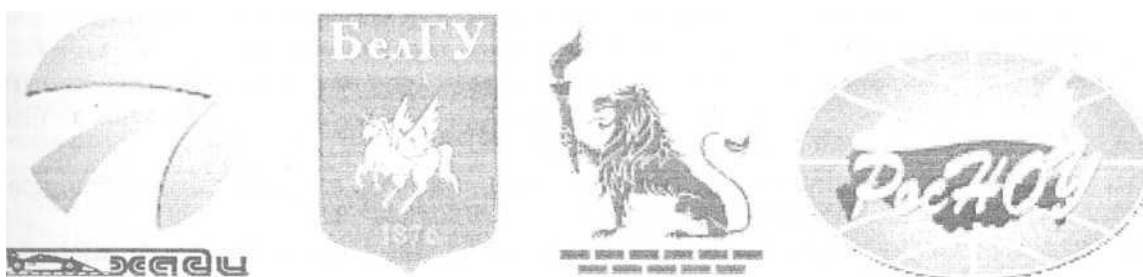
Міністерство освіти і науки України Харківський національний
автомобільно-дорожній університет

а також

Національний дослідницький університет Белгородський державний
університет

Белгородський державний технологічний університет ім. В. Г. Шухова

Тамбовська філія НОУ ВПО «Російський новий університет»



ПРОБЛЕМИ І ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМНИЦТВА

Збірник матеріалів VII Міжнародної науково-практичної конференції, 22
листопада 2013 р.

Харків, 2013

УДК 338.486.4

Друкується за рішенням вченої ради Харківського національного університету імені В.Г. Шуховця

Редакційна колегія:

Туренко Анатолій Миколайович, д.т.н., професор, ректор ХНАДУ, голова організаційного комітету конференції;

Богомолов Віктор Олександрович, д.т.н., професор, заступник ректора з наукової роботи ХНАДУ, заступник голови організаційного комітету конференції;

Дмитрієв Ілля Андрійович, д.е.н., професор, декан факультету управління та бізнесу, завідувач кафедри економіки підприємства ХНАДУ, заступник голови організаційного комітету конференції; **Бабич Дмитро Володимирович**, д.е.н., професор, завідувач кафедри міжнародної економіки ХНАДУ;

Горслов Дмитро Олександрович, д.е.н., професор, професор кафедри економіки підприємства ХНАДУ;

Дорошенко Юрій Анатолійович, д.е.н., професор, директор інституту економіки та менеджменту, завідувач кафедри стратегічного управління Белгородського державного технологічного університету імені В.Г. Шуховця - **Росія**;

Камішанченко Олена Миколаївна, д.п.н., професор, завідувач кафедри світової економіки Національного дослідницького університету Белгородського державного університету - **Росія**; **Криворучко Оксана Миколаївна**, д.е.н., професор, завідувач кафедри менеджменту ХНАДУ; **Шинкаренко Володимир Григорович**, д.е.н., професор, професор кафедри менеджменту ХНАДУ **Горова Ксенія Олександрівна**, к.е.н., доцент, заступник декана факультету управління та бізнесу наукової роботи, відповідальний секретар конференції;

Горовий Дмитро Анатолійович, к.е.н., доцент, заступник завідувача кафедри економіки підприємства ХНАДУ, відповідальний секретар конференції;

Манохін Андрій Юрійович, к.е.н., доцент кафедри економіки Тамбовської філії НОУ ВІО «Російський новий університет» - **Росія**.

Проблеми і перспективи розвитку підприємництва; збірник матеріалів VII Міжнародної науково-практичної конференції, 22 листопада 2013 р. - Харків: ФОН Павлов М.Ю., 2013. -- 120

У збірнику висвітлено багато цінних пропозицій з вирішення проблем і перспектив розвитку підприємства. Він включає роботи фахівців як науковців Харківського національного автомобільно-дорожнього університету, так і інших ВНЗ України, Білорусі та Росії. Усі роботи містять певну наукову цінність та практичні висновки.

Рекомендовано для наукових практичних працівників, які досліджують проблеми підприємницької діяльності в Україні, викладачів, аспірантів і студентів економічних спеціальностей вищих навчальних закладів.

СЕКЦІЯ 7. УПРАВЛІНСЬКІ ПИТАННЯ СУЧАСНОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА

- Дмитрієв /А. ДОСЛІДЖЕННЯ СТАНУ Й ОСНОВНИХ ТЕНДЕНЦІЙ РОЗВИТКУ МАЛОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА (НА ПРИКЛАДІ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ В 2000-2011 РР.)*
- Дмитрієв В.І., Шевченко І.Ю. ОСОБЛИВОСТІ МАЛОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА ТА ЙОГО РОЛЬ В ЗАБЕЗПЕЧЕННІ РОЗВИТКУ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ*
- Посохов ІЖ. МЕТОДИКА ПОБУДОВИ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ РИЗИКАМИ КОРПОРАЦІЙ.....77*
- Товажляньський В.Л. ФОРМУВАННЯ НАПРЯМКІВ РОЗВИТКУ МЕТОДІВ ДІАГНОСТИКИ КРИЗОВИХ ЯВИЩ НА ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВАХ78*
- Чепорова Г.Е. ТЕОРИЯ ОГРАНИЧЕНИЙ КАК ИНСТРУМЕНТ СНИЖЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ РИСКОВ*
- Чепорова Е.В., Чепоров В.В. ВРЕМЯ КАК ФАКТОР ЗАТРАТ И ИНДИКАТОР ПЕРСПЕКТИВ ССП В ТЕОРИЯХ Р.КАПЛАНА*
- Антонюк Д.А. ОПТИМІЗАЦІЯ ЛАНЦЮГІВ ЕЛЕМЕНТІВ ІНСТИТУЦІОНАЛЬНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ ПІДПРИЄМНИЦТВА*
- Головко О.Г., Губарев О.О. ОСОБЛИВОСТІ СТРАТЕГІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ФІНАНСОВОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВА*
- Попова І.В. ФІНАНСОВИЙ КОНТРОЛЬ СТРАХОВИКА ЯК СКЛАДОВА УПРАВЛІННЯ ЕКОНОМІЧНИМ РОЗВИТКОМ*
- Анохіна К.О. СИСТЕМА ЕФЕКТИВНОГО ВИКОРИСТАННЯ НЕМАТЕРІАЛЬНИХ АКТИВІВ НА ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВАХ*
- Бабаев Д.А., Столярова В.А. ВЛИЯНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ И ИННОВАЦИЙ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ*
- Власенко В.В. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНИЙ ПІДХІД ЩОДО ФОРМУВАННЯ ІННОВАЦІЙНИХ ПАРАДИГМ: ФІЛОСОФІЯ УПРАВЛІННЯ ЗМІНАМИ*
- Горова К. О. ВИЗНАЧЕННЯ ОСНОВНИХ ПОНЯТЬ, ПОВ'ЯЗАНИХ ІЗ ЗАЛУЧЕННЯМ АУТСОРСИНГУ У ДІЯЛЬНІСТЬ ПІДПРИЄМСТВ*
- Лаврова Ю. В. КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ ФІНАНСОВОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА*
- Лисанова АЖ, Кірссва М.П. ПРО ВИКОРИСТАННЯ ФУНКЦІОНАЛЬНОГО АНАЛІЗУ В ПРАКТИЦІ ФУНКЦІОНУВАННЯ БІЗНЕСУ*
- Лисенко А.О. ПРИНЦИПИ УПРАВЛІННЯ ВИТРАТАМИ ПІДПРИЄМСТВ ДОРОЖНЬОГО ГОСПОДАРСТВА*
- Максимюк М.Н. ВНУТРЕННИЙ И ВНЕШНИЙ СТРАТЕГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СРЕДСТВ РАЗМЕЩЕНИЯ В КРЫМУ*
- Максимюк П. В. ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ВИДЫ ПАРТНЕРСТВА ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В УКРАИНЕ*
- Мурмыло Ю.Д. ИННОВАЦИОННО-ИНТЕГРАЦИОННЫЙ БРЕНД-МЕНЕДЖМЕНТ В СФЕРЕ КРУПНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА*
- Петимко А.М., Мухонго Жозена М.П. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ*
- Столярова В.А., Маматова В.В. ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ*
- Столярова В.А., Столярова З.В. ПРОЦЕСС РАЗРАБОТКИ НОВОЙ ПРОДУКЦИИ КАК ОБЪЕКТ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА*
- Кирчатая П.П., Шершешок Е.Н. ПРОЦЕСС РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ КАК МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ АДАПТАЦИОННОЙ СПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ*
- Алікас А. Ю. ЗНАЧЕННЯ МОТИВАЦІЇ ПЕРСОНАЛУ НА ПІДПРИЄМСТВІ*
- Шевченко О.В. ІНСТРУМЕНТАРІЙ УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТАМИ*
- Дубініна ІЖ. АНАЛІЗ МЕТОДИК УПРАВЛІННЯ ІННОВАЦІЙНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВА*

З розвитком корпорації розвивається і система управління ризиками, яка все більше відповідає міжнародній практиці.

На практиці можна виділити три основні сфери діяльності фахівців з управління ризиками: управління корпоративними ризиками; управління проектними ризиками; підтримка корпоративних процедур взаємодії із зовнішніми агентами (фінансовими та страховими ринками, державними контролюючими органами, тобто комунікативна функція).

Для вітчизняної практики підхід, при якому система страхування поступово еволюціонує в систему ризик-менеджменту, найбільш виправданий. З появою такої системи корпораціям вдалося знизити у кілька разів витрати на страхування за рахунок відмови від страхування неактуальних ризиків і грамотного визначення лімітів по страхуванню актуальних ризиків [1,2,3].

Методика побудови системи управління ризиками корпорацій, на думку автора, включає наступні етапи:

1. Створення в центральному офісі корпорації підрозділу, що займається питаннями управління ризиками.

Для цього необхідно:

- визначити замовника діяльності (акціонери, генеральний, фінансовий директора);
- вибрати організаційну модель підрозділу з управління ризиками (розподілена або концентрована модель);
- розробити політику в галузі управління ризиками.

2. Створення карти ризиків корпорації.

У загальному випадку побудова карти ризиків є необхідною початковою стадією для побудови стратегії: управління ризиками компанії.

На цьому етапі використовуються такі методи [4,6]:

- інтерв'ю з ключовими фахівцями;
- аналіз корпоративної документації (бюджет, стратегія, корпоративне фінансування, використовувані технології (у загальному вигляді), політичні ризики, корпоративний рейтинг, якість корпоративного управління: з аудиторських висновків та інше). На цій стадії не аналізуються інструкції з експлуатації обладнання, вимоги норм безпеки;
- аналіз накопиченої за час роботи статистики (випадки відмов обладнання, порушення договорів: умов постачальниками).

Для корпорації карта ризиків є базовим документом. Вона містить класифікатор ризиків, матрицю ризиків та іншу інформацію, зібрану підрозділом управління ризиками у ході первинного аналізу, у ній також здійснюється ранжування ризиків. Карта ризиків повинна бути розглянута і формально прийнята керівництвом корпорації.

3. Розробка стратегії з управління ризиками.

Саме в стратегії формуються принципи вибору механізму перенесення ризиків та їх фінансування, визначаються цільові показники ефективності діяльності з управління ризиками, а також які ризики управляються на рівні корпорації, які на рівні акціонерів (якщо це доречно), які залишаються на рівні підприємств (головним чином операційні ризики виробничих компаній залишаються в оперативному управлінні підприємств) [5].

Результатом цього етапу має стати прийнята стратегія з управління ризиками корпорації.

4. Створення механізмів для оперативного управління ризиками.

Якщо всі попередні дії робилися на рівні центрального офісу корпорації, то на даному етапі оперативне управління операційними ризиками здійснюється на підприємствах.

Для оперативного управління ризиками (впровадження системи запобігання позапланових втрат) потрібно розробити наступні регламенти:

- взаємодії підрозділів, які є складовими системи та процесу управління ризиками;
- інформування про інциденти;
- проведення внутрішніх і зовнішніх аудитів системи запобігання позапланових втрат;
- врегулювання позапланових втрат (зі страховими компаніями і всередині організації).

До системи запобігання позапланових втрат відноситься діяльність, яка сприяє збереженню власності власників підприємства. Традиційно в західній практиці сюди відноситься і управління всіма витратами на здійснення подібної діяльності. На вітчизняних же підприємствах стратегічне управління операційними ризиками здійснюється або на рівні локального підприємства, або в непрофільних підрозділах центральної компанії (або в підрозділі з промислової безпеки, що невірно в принципі, або в технологічних службах, що впливає на конфлікт інтересів).

5. Побудова системи моніторингу процесу управління ризиками.

На цьому етапі визначаються механізми оцінки ефективності керуючих рішень в системі, потрібно:

- провести аудит корпоративної системи управління ризиками;
- побудувати систему інформування про зміни;
- створити систему моніторингу виявлених ризиків і заходів щодо їх зниження;
- визначити механізм збереження розглянутої робочої інформації [7].

Впровадження та використання запропонованої методики побудови системи управління ризиками дозволить підвищити ефективність управління ризиками вітчизняних корпорацій.

Література

1. Посохов І. М. Методичне забезпечення управління ризиками корпорацій / І. М. Посохов // Маркетинг інновацій і інновації у маркетингу : зб. тез доп. 6-ї Міжнар. наук.-практ. конф., 27-29 вересня 2012 р. – Суми : ДД "Папірус", 2012. – С. 209-211.
2. Посохов І. М. Дослідження існуючих підходів до управління ризиками корпорацій / І. М. Посохов // Вісник Нац. техн. ун-ту "ХПІ" : зб. наук. пр. Темат. вип. : Технічний прогрес та ефективність виробництва. – Харків : НТУ "ХПІ". – 2012. – № 51. – С. 37-47.
3. Посохов І. М. Дослідження становлення та наукових розробок вітчизняної школи ризикології / І. М. Посохов // Формування ринкових відносин в Україні : зб. наук. пр. – 2013. – № 9. – С. 165-170.
4. Посохов І. М. Дослідження методів оцінки ризиків корпорацій / І. М. Посохов // Європейський вектор економічного розвитку. – 2013. – № 2 (15). – С. 211-217.
5. Posokhov I (2012) Analysis of risk category and scientific approaches to determination of risk. Visnyk natsionalnoho technichnoho universytetu KhPI, no. 5, 2012.
6. Посохов І. М. Сучасний стан методичного забезпечення управління ризиками корпорацій / І. М. Посохов // Бізнес Інформ. – 2012. – № 10. – С. 266-271.
7. Посохов І. М. Удосконалення нормативної бази фінансово-економічних показників для аналізу ризиків корпоративної діяльності / І. М. Посохов // Економічний часопис ХХІ. – 2013. – № 7-8 (1). – С. 46-49.

Наукове видання

ПРОБЛЕМИ І ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМНИЦТВА:
Збірник матеріалів VII Міжнародної науково-практичної конференції, 22 листопада 2013 р.

Відповідальний за випуск

Горовий Д.А.

Підписано до друку 14.11.2013 р. Формат 60х84 1/8. Папір офсетний. Гарнітура Times New Roman Суг. Віддруковано на ризографі.

Умовн. друк. арк. 15,0. Обл.-видарк. 10,9.

Замовлення № 16/11/13. Наклад 110 прим. Ціна договірна.

Віддруковано ФОП Крамаренко Ю.М. Свідцтво про держреєстрацію АБ № 815827 від 22.03.2013 р.